ПРОТОКОЛ № 11
заседания диссертационного совета Д 212.038.18
от 28 мая 2019 г.

Состав диссертационного совета утвержден в составе 20 чел.

Присутствовали 14 чел., в том числе 13 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации:

д.ф.н., проф. Тулупов В.В., к.ф.н. Кажикин А.А., д.ф.н., доц. Богуславская В.В., д.и.н., проф. Грабельников А.А., д. культурологии, доц. Дьякова Т.А., д.ф.н., проф. Иванов А.И., д.ф.н., проф. Короченский А.П., д.ф.н., доц. Млечко А.В., д.ф.н., доц. Лебедева Т.В., д.ф.н., проф. Никонова Т.А., д.ф.н., доц. Новичихина М.Е., д.ф.н., доц. Сапунов В.И., д.ф.н., проф. Хорольский В.В., д.ф.н., проф. Шестерина А.М.

Повестка дня: защита диссертации Самсоновой Анастасии Александровны «Речевая репрезентация оценивания произведения искусства в журналистских текстах», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика.

Официальные оппоненты:

1. Анненкова Ирина Васильевна, доктор филологических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова», профессор кафедры стилистики русского языка;
2. Тяжлов Ян Игоревич, кандидат филологических наук, ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», доцент кафедры журналистики.

Ведущая организация: ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова».

Вопросы по защищаемой диссертации задали:

1. д. культурологии, доц. Дьякова Т.А.;
2. д.ф.н., доц. Новичихина М.Е.;
3. д.ф.н., проф. Хорольский В.В.;
4. д.ф.н., проф. Шестерина А.М.;
5. д.ф.н., проф. Иванов А.И.;
6. д.ф.н., доц. Сапунов В.И.

В дискуссии приняли участие:

1. д. культурологии, доц. Дьякова Т.А.;
2. д.ф.н., доц. Млечко А.В.;
3. д.ф.н., проф. Хорольский В.В.

(Стенограмма заседания совета прилагается).

Результаты голосования по вопросу присуждения ученой степени кандидата филологических наук Самсоновой Анастасии Александровне:

за - 14,

против - нет,

недействительных бюллетеней - нет.

(Протокол счетной комиссии прилагается).

Председатель диссертационного совета, д.ф.н., профессор Тулупов В.В.

Ученый секретарь диссертационного совета, к.ф.н. Кажикин А.А.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
Д 212.038.18, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНОБРНАУКИ РОССИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело №_____

решение диссертационного совета от 28 мая 2019 г., протокол № 11

О присуждении Самсоновой Анастасии Александровне, гражданке РФ, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Речевая репрезентация оценивания произведения искусства в журналистских текстах» по специальности 10.01.10 – журналистика принята к защите 25 марта 2019 г. (протокол заседания № 10) диссертационным советом Д 212.038.18, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» Минобрнауки России, (394018, г. Воронеж, Университетская пл., д. 1, приказ Минобрнауки РФ № 618/нк от 7 октября 2013 г.).

Соискатель Самсонова Анастасия Александровна, 1992 года рождения, аспирант очной формы обучения на кафедре «Медиалингвистика» института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», Минобрнауки России.

В 2016 году окончила ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет».

Диссертация выполнена на кафедре «Медиалингвистика» Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор филологических наук Цветова Наталья Сергеевна, доцент, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», институт «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций», кафедра «Медиалингвистика», профессор.

Официальные оппоненты: Анненкова Ирина Васильевна, доктор филологических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Московский государственный

университет имени М. В. Ломоносова», факультет журналистики, кафедра «Стилистика русского языка», профессор, Тяжлов Ян Игоревич, кандидат филологических наук, ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», институт общественных наук и массовых коммуникаций, факультет журналистики, кафедра «Журналистика», доцент дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет» (г. Архангельск) в своем положительном заключении, подписанном Шестаковой Татьяной Энгельсовной, кандидатом филологических наук, доцентом, заведующей кафедрой «Русский язык и речевая культура» Высшей школы социально-гуманитарных наук и международной коммуникации Северного (Арктического) федерального университета, указала, что представленное к защите сочинение А. А. Самсоновой безусловно актуально по своему замыслу, поскольку, несмотря на большое количество работ по теории оценки, современной журналистике не хватает методик анализа эксплицитной и имплицитной информации, транслирующей и формирующей аксиологические смыслы. Новизна данного исследования обусловлена выбором специфического объекта и предмета исследования – эстетического нарратива, журналистского арт-дискурса, в рамках которого складывается стадиальная система оценивания. Диссертационная работа имеет практическую и теоретическую значимость, вносит вклад в развитие филологического знания и науки о журналистике, применение разработанной методики анализа дает возможность выявить межтекстовые связи, что является значительным вкладом в теорию гипертекста, событийной структуры дискурса, медийного нарратива.

Диссертация А. А. Самсоновой отвечает требованиям п. 9-10 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ 24.09.2013 № 842, а ее автор А. А. Самсонова заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика.

Соискатель имеет 13 опубликованных научных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 13 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы. Все работы посвящены изучению темы речевого воплощения оценки произведения искусства в медиасреде, вклад автора – 100%, объем 3,53 п.л.

Наиболее значительные работы:

1) Самсонова А. А. Речевая репрезентация оценки литературного произведения в журналистской рецензии // Вестник Санкт-Петербургского

государственного университета технологии и дизайна. Серия 2. Искусствоведение. Филологические науки. 2016. №4. С. 106-110.

2) Самсонова А. А. Трансформация процесса оценивания произведения искусства в медийном дискурсе как медиалингвистическая проблема // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета технологии и дизайна. Серия 2. Искусствоведение. Филологические науки. 2017. №4. С. 102-106.

3) Самсонова А. А. Оценивание произведения искусства в журналистском тексте (на примере романа Е. Водолазкина «Лавр») // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Сер.: Филология, педагогика, психология. 2018. № 1. С. 84-90.

На диссертацию и автореферат поступили пять отзывов от: 1) Копниной Г. А., д. филол. н, профессора кафедры русского языка и речевой коммуникации ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»; 2) Клушиной Н. И., д. филол. н., профессора кафедры стилистики русского языка ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова»; 3) Осетровой Е. В., д. филол. н, профессора кафедры современного русского языка и методики ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»; 4) Каминской Т. Л., д. филол. н., доцента, заведующей кафедрой журналистики ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»; 5) Малыгиной Л. Е., к. филол. н., доцента кафедры стилистики русского языка ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова». Все отзывы положительные, содержат рекомендации по присуждению А. А. Самсоновой ученой степени кандидата филологических наук.

В трех отзывах содержатся вопросы. Копнина Г. А. спрашивает, возможно ли на первом этапе оценивания формирование базовой отрицательной оценки произведения искусства? Клушина Н. И. задает вопрос, от чего зависит переход потенциальных композиционно-текстовых моделей в реальные. Осетрова Е. В. высказывает суждение, что тезис о преобладающей функции воздействия в арт-медиадискурсе носит дискуссионный характер, поскольку сам автор работы неоднократно ссылается на информативную базу данного типа дискурса. Также задает вопросы о разнице между объектом и эмпирической базой исследования и о соотношении понятий «речевой жанр» и «композиционно-жанровая модель»

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой компетентностью и общностью научно-исследовательских интересов в области теории журналистики. Выбор ведущей организации обоснован ее широкой известностью как одного из центров изучения журналистики, в котором работают доктора филологических наук по проблематике, представленной к защите диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: выявлены дискурсные характеристики понимания и оценки произведения искусства; раскрыта типовая для медиасреды последовательность формирования эстетической оценки произведения искусства; определены основные характеристики арт-медиадискурса, установлен доминирующий семантический вид оценки художественного произведения – эстетический; выявлена система композиционно-речевых моделей, объективирующих оценочно-познавательную деятельность журналиста.

Теоретическая значимость исследования обоснована следующим образом: разработана идея стадиальности процесса оценивания произведения искусства в современных российских массмедиа; комплексно описана динамика оценивания произведения искусства в современной российской журналистике с учетом позиций интенциональной стилистики и лингвопраксиологии; описана система эстетически-оценочных текстотипов, активно функционирующих в журналистике сферы искусства. Работа развивает и дополняет теоретические положения медиалингвистики как праксиологической научной дисциплины, направленной на изучение речевой деятельности в медиа. Среди эмпирических методов исследования в научной работе применяются такие методы, как сравнение и описание, общелогические методы исследования – индукция, анализ, синтез и теоретическое обобщение. Для анализа эмпирического материала также использовались методы исследования медиатекстов – интенционально-стилистический анализ, лингвопраксиологический анализ, метод речевого моделирования; применение данной системы методов позволило сформулировать сущностные характеристики процесса оценивания произведения искусства в журналистских текстах, разработать алгоритм анализа журналистских текстов и произвести анализ журналистских текстов; в исследовании выявлены и соотнесены со стадиальным характером процесса оценивания композиционно-речевые жанровые модели текстов, что позволило обнаружить системность современного арт-медиадискурса.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждено тем, что результаты работы могут использоваться профессионалами, работающими в сфере арт-журналистики, помогая в осознании репертуара речевых моделей, которыми можно воспользоваться в профессиональной деятельности. Результаты исследования могут быть использованы в преподавании таких дисциплин как «Стилистика», «Арт-журналистика», «Журналистика сферы досуга» и т. п. на факультетах журналистики и массовых коммуникаций. Выявленная стадиальность процесса оценивания и система композиционно-речевых моделей, а также авторская методика анализа текстов применяются для изучения стилистики гипермедиатекста в курсе «Стилистика» (4 семестр, направление «Журналистика») в Санкт-Петербургском государственном университете.

Оценка достоверности результатов исследования выявила: теория построена на известных, проверяемых данных, полученных в результате исследования результатов оценочно-познавательной деятельности современных журналистов; идея базируется на анализе и обобщении реальной практики речевого воплощения оценки произведений искусства в федеральных и региональных печатных, аудиовизуальных и интернет-СМИ; использованы результаты исследовательской работы по теории журналистики, теории оценки, аксиологии, дискурсологии, медиалингвистики; выявлен стадиальный характер процесса оценивания, воплощающийся независимо от авторского начала, канала распространения массовой информации и иных факторов, т. е. обусловленный только дискурсивной спецификой.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах получения исходных данных для проведения исследования: в сборе, обработке и систематизации теоретического материала, в формировании эмпирической базы исследования; прежде чем приступить к анализу речевой репрезентации оценивания произведений искусства автор обращается к теории оценки в философии и лингвистике, доказывает необходимость введения в научный оборот термина «оценивание» наряду с терминами «оценка» и «оценочность»; анализирует основные этапы развития оценки как дискурсивную формацию, для чего разрабатывает собственный аналитический алгоритм; личное участие автора в апробации результатов исследования заключается в участии во всероссийских и международных научных конференциях, а также в подготовке к печати научных статей по материалам работы.

В диссертации Самсоновой А. А. соблюдены установленные Положением о присуждении ученых степеней критерии, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук.

В диссертации Самсоновой А. А. отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На заседании 28 мая 2019 г. диссертационный совет принял решение присудить Самсоновой А. А. ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 13 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящего в состав совета, проголосовали: за – 14, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссовета Д 212.038.18 **Тулупов Владимир Васильевич**

Ученый секретарь
диссовета Д 212.038.18 **Кажикин Александр Александрович**

28 мая 2019г.